

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования**

**«Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации  
имени В. В. Лукьянова»**

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ  
ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

**Сборник статей**

**Орёл  
ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова  
2018**

**УДК 343.13+343.98+343.2**  
**ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8**  
**У–26**

**Редакционная коллегия:**

А. В. Булыжкин (председатель); С. А. Тишков,  
В. Ф. Васюков, В. Н. Чаплыгина,  
Д. А. Бадиков (ответственный секретарь)

**У–26**      **Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: сборник статей / редкол.: А. В. Булыжкин [и др.]. – Орёл : ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2018. – 225 с.**

Сборник научных статей составлен по материалам выступлений участников всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью» (25 мая 2018 г.).

Материалы публикуются в авторской редакции. Ответственность за содержание и достоверность сведений несут авторы. Редакционная коллегия не несёт ответственности за содержание предоставленного материала.

**УДК 343.13+343.98+343.2**  
**ББК 67.99(2)93+67.99(2)94+67.99(2)8**

© ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Алехин Д.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЙ О БЕЗВЕСТНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛЮДЕЙ	6
<b>Бадиков Д.А.</b> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ДТП С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ «ЕВРОПРОТОКОЛА»	9
<b>Булыжкин А.В., Чаплыгина В.Н.</b> ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НА ЭТАПЕ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	14
<b>Васюков В.Ф., Шалыгина А.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕПРАВОМЕРНЫМ ОБОРОТОМ СРЕДСТВ ПЛАТЕЖА	20
<b>Вахмянина Н.Б.</b> ПРОФИЛАКТИКА СУИЦИДОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	27
<b>Вдовцев П.В.</b> НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 144 УПК РФ	32
<b>Воробей С.Н.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОЧНОЙ СТАВКИ – НУЖНЫ ЛИ ИЗМЕНЕНИЯ В УПК РФ?	35
<b>Галкина У.В.</b> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЗНАВАТЕЛЯ ПРИ РЕШЕНИИ ВОПРОСА О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О НЕЗАКОННОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ)	38
<b>Гирина М.С., Комоско А.А.</b> ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО ДОНОСА О СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ	42
<b>Гришин А.В.</b> УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ИНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО ОТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РАМКАХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	51
<b>Гулакова И.И., Чаплыгина В.Н.</b> К ВОПРОСУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕНОСА НЕКОТОРЫХ РАСХОЖИХ СЛОВ И ВЫРАЖЕНИЙ В ПРИГОВОР ИЗ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ	60
<b>Ермакова А.Л., Чаплыгина В.Н.</b> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА (ПО МАТЕРИАЛАМ АНАЛИЗА ОПРОСА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ)	63
<b>Зюзина И.В.</b> К ВОПРОСУ О ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДАХ ДИНАМИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ ВНЕШНОСТИ В ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	70
<b>Ильюк Е.К.</b> К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ДЕСТРУКТИВНЫЕ СЕКТЫ	74

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ СООБЩЕНИЙ О БЕЗВЕСТНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЛЮДЕЙ

*Алехин Дмитрий Владимирович,  
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой  
криминалистики, Московская академия Следственного комитета  
Российской Федерации, 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12*

*Необходимость изучения вопросов, касающихся нарушений на этапе рассмотрения сообщений о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан, определяется их типичностью и распространенностью. Приведенные в статье данные ориентирует следователей на правильную организацию и планирование работы по рассмотрению указанных сообщений.*

Значительное количество преступлений, совершенных в отношении граждан в условиях неочевидности, расследование которых было начато по заявлениям о фактах безвестного исчезновения, не удалось и не удается раскрыть не только в силу их тщательной подготовки преступником, сокрытия следов преступления, сокрытия трупа, но и из-за имеющихся недостатков и просчетов в организации работы по заявлениям о пропаже лиц, прежде всего, на этапе проведения предварительных проверок, это выражается в несогласованной работе дежурных частей отделов полиции, уголовного розыска и следственных подразделений.

Исследование организации на данном направлении позволяет отнести к числу наиболее распространенных недостатков следующие:

1. Проведение наиболее важных мероприятий возлагается на сотрудников органов внутренних дел.

Так, по ряду проверочных материалов, осмотры мест происшествия проводили сотрудники территориальных подразделений полиции, в ходе которых никаких объектов не изымалось, при получении материалов повторные опросы следователями не производились.

Например, из детского дома ушел воспитанник. Заявление о его исчезновении поступило спустя 5 дней. Причин ухода указано не было. Еще через 4 дня он задержан сотрудниками полиции. Установлено, что он ушел из учреждения в связи с тем, что взял чужой сотовый телефон и не возвратил, а затем ушел к своей бабушке, где телефон и оставил. Впоследствии в территориальном подразделении вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту кражи телефона, т.к. воспитанник не достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а в следственном отделе вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием события преступления по факту безвестного исчезновения малолетнего. Однако

никаких данных о том, что телефон возвращен владельцу, в материалах не содержалось, объяснения бабушки не получены.

2. В некоторых материалах проверки имеются факты, свидетельствующие о ненадлежащем исполнении своих обязанностей со стороны сотрудников администрации специализированных учреждений для несовершеннолетних, которые фактически устраняются от воспитания и контроля за поведением детей, однако мер профилактического характера к ним не применяются.

Так, в материалах проверки по факту исчезновения одной из воспитанниц школы-интерната, воспитатель в своих объяснениях никаких сведений характеризующих девочку, ее родственников, знакомых и причинах ухода назвать не смогла. Затруднилась описать и одежду девочки. Впоследствии, было установлено, что девочка проживает у бабушки на садовом участке. Следователь ограничился телефонным разговором с бабушкой и вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В другом случае, в материалах проверки имелись сведения о том, что воспитанницы неоднократно сбегали из образовательного учреждения, называя причиной своего ухода намерение администрации школы направить их в психиатрическую лечебницу. Однако никаких мер профилактического характера следователем не предпринято. Равно как и не предприняты меры в другой ситуации, когда остались не выясненными причины, по которым дети покинули летний лагерь, не дана оценка действиям педагогов, сообщивших об исчезновении лишь спустя 2 дня.

Следует отметить, что в основном рассмотрение тем или иным следственным отделом большого количества сообщений о безвестном исчезновении граждан связано с нахождением на подведомственной территории детского воспитательного учреждения (детского дома, интерната). Подавляющее большинство обращений связано с самовольным уходом воспитанников таких учреждений, иногда уходы происходят через непродолжительное время после установления местонахождения несовершеннолетнего после его предыдущего ухода. В ряде случаев имеется информация о местонахождении ушедшего, но нет возможности получить у него объяснения, вернуть в воспитательное учреждение.

3. Далее, в отдельных случаях, следователи выносят постановления об отказе в возбуждении уголовных дел, делая безапелляционный вывод о том, что «... никаких противоправных действий в отношении лица не совершалось», хотя на момент вынесения постановления местонахождение несовершеннолетних установлено не было.

4. Также зачастую допускается формализм при планировании первоначальных мероприятий. Так, в материале проверки по факту безвестного исчезновения воспитанника школы-интерната, следователь запланировал два мероприятия: опрос самого исчезнувшего подростка и

иные мероприятия. План никем не утверждался. Никаких проверочных действий не проведено. Поскольку несовершеннолетний так и не был найден, то план остался не реализованным.

5. Другим основанием для отмены принятых решений становятся просчеты при составлении процессуальных документов. В рапорте, составленном следователем в порядке ст. 143 УПК РФ, указано, что об обнаружении признаков преступлений, предусмотренных ст. 105, 126 УК РФ. Однако в решении об отказе следователем не усмотрены не только признаки указанных составов, но и предусмотренных другими нормами УК РФ, например, ч. 4 ст. 111, 110 и даже 109 УК РФ.

6. Некоторые руководители при принятии решения об отказе в возбуждении уголовного дела не контролируют приобщение следователями к материалам доследственных проверок информации о заведении в ОВД розыскного дела, а также сведений соответствующих учетов для выявления случаев безвестного исчезновения.

Так, по одному из материалов решение об отказе в возбуждении уголовного дела было принято преждевременно т.к. не выполнены все мероприятия направленные на установление местонахождения несовершеннолетнего. В частности, не проверялась административная практика в отношении него, а также информация о его возможном выезде за пределы субъекта РФ по базе «Магистраль-Розыск». Не установлено, получал ли ребенок новый паспорт взамен утраченного, кто проживает и кто является владельцем квартиры, в которой зарегистрирован несовершеннолетний, с какого телефона он звонил своей матери в последний раз, не истребованы сведения из ГУЗ «БСМЭ» по неопознанным трупам схожим по описанию с пропавшим без вести.

7. К сожалению, имеются проблемы в качестве проведения сотрудниками полиции поисковых мероприятий по сообщениям указанной категории. Так, следственным отделом было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, по факту обнаружения на открытом участке местности в районе спортивной базы «Динамо», трупа неизвестного мужчины с явными признаками насильственной смерти. Труп указанного неустановленного мужчины был обнаружен следователем при проведении совместно с сотрудниками полиции поисковых мероприятий по находящемуся в его производстве материалу проверки по факту безвестного исчезновения мужчины. В рамках материала проверки поисковые мероприятия проводились сотрудниками полиции по поручению следователя, в том числе проверялись и осматривались места, которые ранее часто посещались пропавшим. При этом поиск проводился неэффективно. Так, несмотря на установленный участок местности, где пропал потерпевший, поисковые мероприятия сотрудниками полиции проводились не тщательно, все необходимые мероприятия проведены не были, вся подлежащая поиску

территория осмотрена не была. По инициативе следователя к участию в указанных поисковых мероприятиях был привлечен кинолог со служебной собакой, в ходе работы которой и был обнаружен труп.

Таким образом, в современных условиях необходимо предъявлять повышенные требования к организации и планированию работы по рассмотрению заявлений и иных сообщений о безвестном исчезновении граждан.

*Ключевые слова: сообщение о преступлении, нарушения, преступление, преступник, без вести пропавший*  
**УДК 343.13**

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ДТП С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ «ЕВРОПРОТОКОЛА»**

***Бадиков Дмитрий Алексеевич,***  
*кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры  
криминалистики и предварительного расследования в ОВД,  
Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова,  
302027, г. Орел, ул. Игнатова, д. 2*

*В статье рассмотрены вопросы нормативного регулирования и некоторые проблемные вопросы применения системы упрощенного оформления дорожно-транспортного происшествия с использованием системы «Европротокол».*

Тема безопасности дорожного движения для нашей страны, несомненно, остается актуальной на протяжении достаточно длительного отрезка времени. Об этом свидетельствует повышенное внимание к данной проблематике со стороны как государственных и муниципальных органов, так и со стороны гражданского общества.[1] Так, на расширенном заседании коллегии МВД РФ 28 февраля 2018 года Президент Российской Федерации В.В. Путин также обратил внимание на то, что, несмотря на сохранение тенденции на сокращение общего числа зарегистрированных дорожно-транспортных происшествий (ДТП), количество пострадавших в них людей еще достаточно велико<sup>1</sup>. Анализ статистических данных показывает, что в 2017 году было зарегистрировано 21 007 преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, что на 4,6% меньше, чем за аналогичный период 2016 года, при

---

<sup>1</sup> Выступление Президента РФ на расширенном заседании Коллегии МВД РФ // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56949>.

6. Шеметов А.К. Технические возможности установления субъекта преступления в отношении несовершеннолетних в сети Интернет / Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: сборник научно-практических трудов. Выпуск 1. – М.: Издательство ООО «Буки Веди». 2013. С. 232 – 236.

*Ключевые слова: преступления сексуальной направленности, несовершеннолетние, сеть «Интернет», судебная экспертиза.*

**УДК 343.98**

## **КОНСТИТУЦИЯ РФ КАК ГАРАНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПОСЯГАТЕЛЬСТВАМ НА СВОБОДУ ЛИЧНОСТИ**

***Чаплыгина Виктория Николаевна,***

*кандидат юридических наук, доцент,*

*доцент кафедры криминалистики*

*и предварительного расследования в ОВД,*

*Орловский юридический институт МВД России имени В. В.*

*Лукьянова, 302027, г. Орел, ул. Игнатова, д. 2*

*В статье рассматривается Конституция РФ как гарант противодействия посягательствам на свободу личности*

*Свобода не легка, как думают ее враги,  
клеветующие на нее, свобода трудна,  
она есть тяжелое бремя.*

*Все в человеческой жизни должно  
пройти через свободу, через испытание  
свободой, через отвержение соблазнов  
свободы.*

*Бердяев Н. А.*

Всеобщая декларация прав человека закрепила свободу и равенство людей в своих правах (ст.1). Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах признали идеал свободной личности, пользующейся гражданской и политической свободой, свободой от страха и нужды. Тем самым нормы международного законодательства определяют право человека на свободу личности как одно из самых важных, а его признание, соблюдение и защита является обязанностью любого государства в связи с чем, общепризнанные нормы и принципы международного права нашли свое отражение в нормах отечественного